D3182 中 Buffer ACB 升级

实验目的一:测量 HiPure CFDNA Mini Column 的稳定性。[从 5 万个 HiPure CFDNA Mini Column 中,取样 50 个 HiPure CFDNA Mini Column ,其中取 22 个用 D3182 进行抽提,每个柱子用 2ml 灭菌水加 50ng 的 DNA (100bp~2000bp)作为样品,]

实验步骤:取 50ml 灭菌水至 250ml 的瓶子中,加已纯化的 DNA marker 125ul,加 40ml ACL,涡旋 1min,60 度水浴 30min,期间颠倒混合,加 90ml ACB,涡旋混匀,在冰上放置 5min,分别加入 7.4ml 混合液,进行抽滤,观察抽滤时间与膜的状态,600ul DCW1 洗涤 1 次,600ul DCW2 洗涤 1 次,600ul 无水乙醇洗涤一次,空甩 3min,55 度干燥 10min,加 50ul free water 于柱子膜上 ,静置 3min,再次洗脱,测 qubit,加 30ul free water 再次洗脱。

结果表明: 22 个柱子产量相当稳定,只有 3 个柱子在 75%, 82%和 83.6%的回收率,表明柱子的回收率是相当稳定的。余下的 28 个柱子用于质粒 DNA 抽提实验,在 DNA 产量波动不超过 10%。

实验数据:

	一次洗脱 qubit	二次洗脱 qubit	总 Qubit	总产量(ug)	总回收率
原液稀释	0.98			0.05	
1-1	0.745	0.19	0.94	0.07	153.0%
1-2	0.690	0.22	0.91	0.07	149.2%
2-1	0.710	0.20	0.91	0.07	148.9%
2-2	0.810	0.23	1.04	0.08	170.1%
3-1	0.438	0.17	0.61	0.05	99.3%
3-2	0.505	0.18	0.69	0.06	112.5%
4-1	0.381	0.12	0.50	0.04	82.1%
4-2	0.510	0.20	0.71	0.06	115.6%
5-1	0.398	0.11	0.51	0.04	83.6%
5-2	0.433	0.14	0.57	0.05	93.2%
6-1	0.565	0.14	0.71	0.06	115.4%
6-2	0.370	0.09	0.46	0.04	75.3%
7-1	0.650	0.23	0.88	0.07	143.7%
7-2	0.480	0.23	0.71	0.06	115.9%
8-1	0.76	0.20	0.95	0.08	155.8%
8-2	0.73	0.20	0.93	0.07	152.2%
9-1	0.72	0.23	0.95	0.08	155.4%
9-2	0.55	0.23	0.78	0.06	127.2%
10-1	0.451	0.16	0.61	0.05	99.9%
10-2	0.680	0.13	0.81	0.07	132.9%
11-1	0.575	0.14	0.72	0.06	117.4%
11-2	0.560	0.15	0.71	0.06	116.6%

实验目的 2:对比 2ml 样品体系和 5ml 样品体系对微量 marker 回收效率的影响

实验步骤:

2ml 样品体系:取 10ml 灭菌水至 120ml 的瓶子中,加已纯化的 DNA marker 50ul ,加 8ml ACL,涡旋 15s,60 度水浴 30min,期间颠倒混合,加 18ml ACB ,涡旋混匀,在冰上放置 5min,取 5 个 CF DNA 柱,分别加入 7.4ml 混合液,进行抽滤,观察抽滤时间与膜的状态,600ul DCW1 洗涤 1 次,600ul DCW2 洗涤 1 次,600ul 无水乙醇洗涤一次,空甩 3min,55 度干燥 10min,加 50ul free water 于柱子膜上,静置 3min,测 qubit,再次洗脱,测 qubit。

5ml 样品体系: 取 25ml 灭菌水至 120ml 的瓶子中,加已纯化的 DNA marker 50ul ,加 20ml ACL,涡旋 15s,60 度水浴 30min,期间颠倒混合,加 45ml ACB ,涡旋混匀,在冰上放置 5min,取 5个 CF DNA 柱,分别加入 18.5ml 混合液,进行抽滤,观察抽滤时间与膜的状态,600ul DCW1 洗涤 1次,600ul DCW2 洗涤 1次,600ul 无水乙醇洗涤一次,空甩 3min,55 度干燥 10min,加 50ul free water 于柱子膜上,静置 3min,测 qubit,再次洗脱,测 qubit。

实验现象:抽滤时间:(2ml 样品体系)ACB,8min。 (5ml 样品体系)ACB,21min。

	50ul洗脱1次qubit	产量 1 (ng)	回收率	50ul 再次洗脱 qubit	产量 2 (ng)	回收率
原液稀释		1.58ng/u			79	
2ml 样品体系	0.995	49.75	63.0%	1.28	64	81.0%
	1.2	60	75.9%	1.46	73	92.4%
2ml 样品体系	1.32	66	83.5%	1.59	79.5	100.6%
	0.965	48.25	61.1%	1.36	68	86.1%
	1.2	60	75.9%	1.52	76	96.2%
	0.91	45.5	57.6%	1.18	59	74.7%
	0.82	41	51.9%	1.14	57	72.2%
5ml 样品体系	0.935	46.75	59.2%	1.22	61	77.2%
	0.73	36.5	46.2%	1	50	63.3%
	1.06	53	67.1%	1.3	65	82.3%

- 1. 从 qubit 测定数据看,第一次洗脱不能把 DNA 全部洗脱,需要进行第二次重新洗脱。
- 2. 2ml 样品体系的回收效率基本在 85%以上,5ml 样品体系的回收效率基本在 70%以上,5ml 样品回收率偏低。

实验目的 3:升级 Buffer ACB2(提升过滤速度),提升回收率, 2ml 体系

实验步骤:取 2ml 灭菌水至 15ml 离心管中,加已纯化的 DNA marker 10ul,加 1.6ml ACL,涡旋 15s,60 度水浴 30min,期间颠倒混合,加 3.6ml ACB 或 ACB2,涡旋混匀,在冰上放置 5min,取 CF DNA 柱,加入混合液,进行抽滤,观察抽滤时间与膜的状态,600ul DCW1 洗涤 1 次,600ul DCW2 洗涤 1 次,600ul 无水乙醇洗涤一次,空甩 3min,55 度干燥 10min,加 50ul free water 于柱子膜上,静置 3min,再次洗脱,测 qubit。

实验现象:抽滤时间:ACB, 12min;ACB2, 8min。

实验数据:

	Qubit 值	产量 (ng)	回收率
原液稀释	2.15	107.5	第一次实验
ACD	2.3	115	107.0%
ACB	1.9	95	88.4%
ACB2	2.15	107.5	100%
ACD2	2.6	130	121%
原液稀释	2.28	114	第二次实验
	2.88	144	126.3%
ACB	2.32	116	101.8%
ACD	2.2	110	96.5%
	1.89	94.5	82.9%
	2.12	106	93.0%
ACB2	2.34	117	102.6%
ACD2	2.31	115.5	101.3%
	2.19	109.5	96.1%

- 1: 在 2ml 样品体系中, Buffer ACB2 过滤速度明显快一些。
- 2:在2ml样品体系,Buffer ACB2的加嘏率与Buffer ACB的回收效率差别不大,但Buffer ACB2更为稳定一点。

实验目的 4:升级 Buffer ACB2(提升过滤速度),提升回收率,5ml 体系

实验步骤:取 5ml 灭菌水至 50ml 离心管中,加已纯化的 DNA marker 10ul ,加 4ml ACL ,涡旋 15s ,60 度水浴 30min ,期间颠倒混合,加 9ml ACB 或 ACB2,涡旋混匀,在冰上放置 5min,取 CF DNA 柱,加入混合液,进行抽滤,观察抽滤时间与膜的状态,600ul DCW1 洗涤 1 次,600ul DCW2 洗涤 1 次,600ul 无水乙醇洗涤一次,空甩 3min ,55 度干燥 10min ,加 60ul free water 于柱子膜上,静置 3min,再次洗脱,测 qubit。 **实验现象:抽滤时间:ACB,24min;ACB2, 13min**。 实验数据:

	Qubit 值	产量 (ng)	回收率
原液稀释	2.15	107.5	第一次实验
ACD	1.7	85	79.1%
ACB	1.7	85	79.1%
ACD2	2.12	106	98.6%
ACB2	2.1	105	97.7%
原液稀释	2.28	114	第 2 次实验
	1.68	84	73.7%
4.CD	1.74	87	76.3%
ACB	1.78	89	78.1%
	1.79	89.5	78.5%
	1.88	94	82.5%
4.000	2.19	109.5	96.1%
ACB2	2.26	113	99.1%
	2.04	102	89.5%
原液稀释	1.87	112.2	第 3 次实验
	1.62	97.2	86.6%
	1.88	112.8	100.5%
ACB	1.92	115.2	102.7%
	1.99	119.4	106.4%
ACB	1.84	110.4	98.4%
	1.88	112.8	100.5%
	1.92	115.2	102.7%
ACB2	2.01	120.6	107.5%
	1.9	114	101.6%
	1.85	111	98.9%
原液稀释	1.96	117.6	第 4 次实验
	1.54	92.4	78.6%
	1.33	79.8	67.9%
4.00	1.44	86.4	73.5%
ACB	1.36	81.6	69.4%
	1.24	74.4	63.3%
	1.36	81.6	69.4%
	1.77	106.2	90.3%
	1.87	112.2	95.4%
4.000	1.56	93.6	79.6%
ACB2	1.84	110.4	93.9%
	1.9	114	96.9%
	1.76	105.6	89.8%

- 1: 在 5ml 样品体系中, Buffer ACB2 过滤速度明显快了很多, Buffer ACB2 只需要 13min, 而 Buffer ACB 需要 24min.
- 2:在5ml 样品体系, Buffer ACB 2的加嘏率与Buffer ACB的回收效率差别明显,但Buffer ACB2更为稳定一点和回收率更高。

实验目的 5:升级 Buffer ACB2(提升过滤速度),提升回收率,8ml 体系

实验步骤:取8ml 灭菌水至50ml 离心管中,加已纯化的 DNA marker 10ul,加 6.4ml ACL,涡旋 15s,60 度水浴 30min,期间颠倒混合,加 14.4ml ACB 或 ACB2,涡旋混匀,在冰上放置 5min,取 CF DNA 柱,加入混合液,进行抽滤,观察抽滤时间与膜的状态,600ul DCW1 洗涤 1 次,600ul DCW2 洗涤 1 次,600ul 无水乙醇洗涤一次,空甩 3min,55 度干燥 10min,加 60ul free water 于柱子膜上,静置 3min,再次洗脱,测 qubit。

实验现象:抽滤时间:ACB,52min;ACB2,22min。

实验数据:

	Qubit 值	产量 (ng)	回收率
原液稀释	1.6	96	
	1.52	91.2	95.0%
ACB	1.26	75.6	78.8%
ACD	0.98	58.8	61.3%
	1.33	79.8	83.1%
	1.58	94.8	98.8%
ACB2	1.7	102	106.3%
ACD2	1.39	83.4	86.9%
	1.74	104.4	108.8%

- 1: 在8ml 样品体系中, Buffer ACB2 过滤速度明显快了很多, Buffer ACB2 只需要 22min, 而 Buffer ACB 需要 52min.
- 2:在8ml样品体系, Buffer ACB 2的加嘏率与Buffer ACB的回收效率差别明显,但Buffer ACB2更为稳定一点和回收率更高。

实验目的 6: 离心法与抽滤法进行对比

实验步骤:取8ml 灭菌水至50ml 离心管中,加已纯化的 DNA marker 10ul,加 6.4ml ACL,涡旋 15s,60 度水浴 30min,期间颠倒混合,加 14.4ml ACB 或 ACB2,涡旋混匀,在冰上放置 5min,取 CF DNA 柱,加入混合液,进行抽滤,观察抽滤时间与膜的状态,600ul DCW1 洗涤 1 次,600ul DCW2 洗涤 1 次,600ul 无水乙醇洗涤一次,空甩 3min,55 度干燥 10min,加 60ul free water 于柱子膜上,静置 3min,再次洗脱,测 qubit。

实验现象:抽滤时间:ACB,52min;ACB2,22min。

实验数据:

	Qubit 值	产量 (ng)	回收率
原液稀释	1.6	96	
	1.52	91.2	95.0%
ACB	1.26	75.6	78.8%
ACD	0.98	58.8	61.3%
	1.33	79.8	83.1%
	1.58	94.8	98.8%
ACB2	1.7	102	106.3%
ACD2	1.39	83.4	86.9%
	1.74	104.4	108.8%

- 1: 在8ml 样品体系中, Buffer ACB2 过滤速度明显快了很多, Buffer ACB2 只需要 22min, 而 Buffer ACB 需要 52min.
- 2:在8ml样品体系, Buffer ACB 2的加嘏率与Buffer ACB的回收效率差别明显,但Buffer ACB2更为稳定一点和回收率更高。

实验目的 6:对比 5ml 样品体系中,ACB 和 ACB2 在抽滤法和离心法下对微量 marker 回收效率的影响

实验步骤: 取两个 250ml 瓶子,取 55ml 灭菌水至瓶子中,加已纯化的 DNA marker 100ul ,加 40ml ACL,涡旋 15s,60 度水浴 30min,期间颠倒混合,加 90ml ACB 或 ACB2,涡旋混匀,在冰上放置 5min,

抽滤法:取8个CFDNA柱,4个加入18.5ml ACB混合液,4个加入18.5ml ACB2混合液,进行抽滤,观察抽滤时间与膜的状态。

离心法:取 8 个 CF DNA 柱,连接延长管和支撑柱,放入 50ml 离心管中,分两次加入 18.5ml ACB/ACB2 混合液,3000xg 离心 3min,观察离心效果与膜的状态,

600ul DCW1 洗涤 1 次,600ul DCW2 洗涤 1 次,600ul 无水乙醇洗涤 1 次,空甩 3min,55 度干燥 10min,加 60ul free water 于柱子膜上,静置 3min,再次洗脱,测 qubit。

实验现象:抽滤时间:ACB, 26min; ACB2, 16min。离心时间:3000xg 离心 3 分钟即可, 5ml 需要二次离心。 实验数据:

抽滤法	Qubit 值	产量(ng)	回收率
原液稀释	1.82	109.2	
	1.7	102	93.4%
AOD	1.62	97.2	89.0%
ACB	1.7	102	93.4%
	1.8	108	98.9%
	1.88	112.8	103.3%
4.000	1.64	98.4	90.1%
ACB2	1.85	111	101.6%
	1.96	117.6	107.7%

离心法	Qubit 值	产量(ng)	回收率
原液稀释	1.82	109.2	
	2.06	123.6	113.2%
AOD	2.06	123.6	113.2%
ACB	2.02	121.2	111.0%
	1.92	115.2	105.5%
	1.92	115.2	105.5%
4.000	2.04	122.4	112.1%
ACB2	2.02	121.2	111.0%
	1.84	110.4	101.1%

实验结论:抽滤法中,ACB 的回收效率基本达到 90%以上,波动较大;而 ACB2 的回收效率基本达到 100%,波动较小。离心法中,ACB 和 ACB2 的回收效率均能达到 100%。由于离心时,5ml 样品的过柱时间短,每一次只需 2-3 分钟就可以处理完 14ml 的混合液,处理 5ml 样品时,只需 4-6 分钟就可能处理所有的混合液,所以在离心操作中,ACB 与 Buffer ACB2 的回收率基本相当,差别不太。但 Buffer ACB 在抽滤法,回收率只需达到 90-95%,而 Buffer ACB2 都达到 100%以上。

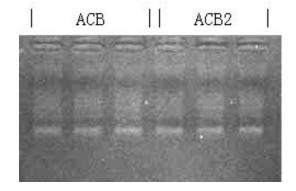
实验目的 7:对比 5ml 猪血浆体系中, ACB 和 ACB2 对猪血浆里游离核酸回收效果的影响

实验步骤:取 2ml 蛋白酶 K, 20ml 猪血浆至 120ml 的瓶子中,加 16ml ACL,涡旋 15s,60 度水浴 30min,期间颠倒混合,加 36ml ACB或 ACB2,涡旋混匀,在冰上放置 5min,取 3 个 CF DNA 柱,加入 18.5ml 混合液,进行抽滤,观察抽滤时间与膜的状态,600ul DCW1 洗涤 1 次,600ul DCW2 洗涤 1 次,600ul 无水乙醇洗涤一次,空甩 3min,55 度干燥 10min,加 60ul free water 于柱子膜上,静置 3min,再次洗脱,测 qubit。

实验现象:抽滤时间:ACB, 25min; ACB2, 14min。

电泳图:

D3182-猪血浆提取



实验数据:

	Qubit 值	产量 (ng)
	2.24	134.4
ACB	2.14	128.4
	2.23	133.8
	2.20	132
ACB2	2.08	124.8
	2.14	128.4

- 1: 在 5ml 猪血浆样品体系中, Buffer ACB2 过滤速度明显快了很多, Buffer ACB2 只需要 14min, 而 B uffer ACB 需要 25min.
- 2:在 5ml 猪血浆样品体系,Buffer ACB 2 的回收率与 Buffer ACB 的回收效率差别不明显,这可以是因为猪血浆中存在明显的基因组DNA,这种大片段DNA比较容易回收,对 Buffer ACB / A C B 2 影响不大。

综合结论:

- (1) D3182 的抽滤速度取决于抽滤力的压力,流程,以及 Buffer ACB 的盐离子浓度,与血浆的粘稠度没有关系。在 5ml 体系中,不管灭菌水或血浆作为样品时,Buffer ACB 抽滤速度都在24-26min。而采用 Buffer ACB2(离子浓度降低), 抽滤速度在12-14min,这一个抽滤速度与 qiagen 的抽滤速度相当,说明 Buffer ACB2 中的离心子浓度更接近于 qiagen Buffer ACB.
- (2) 在 2ml 和 5ml 和 8ml 体系中, Buffer ACB 的回收率不一致。在 2ml 体系中, Buffer ACB 抽滤时间为 12-15 分钟, 其回收率比较稳定,不同柱子的差别不明显,基本可以达到 85%的 回收率。但在 5ml 体系中, Buffer ACB 抽滤时间为 25-30min,其回收率会变得不稳定,不同柱子间有明显的波动。在 8 ml 体系中, Buffer ACB 抽滤时间为 45~52min,其回收率也会变得不稳定,不同柱子间有明显的波动。这种原因,我们推测是因为在柱子在长时间浸泡过中,会引起膜的物理性质发生微小的变化(膜吸水澎涨,孔径会发生改变)而造成回收率不稳定,回收率降低的现象。
- (3) 在 2ml 和 5ml 和 8ml 体系中 ,Buffer ACB 2 的回收率相当一致。在 2ml 体系中 ,Buffer ACB2 抽滤时间为 7 分钟 ,其回收率比较稳定 ,不同柱子的差别不明显 ,基本可以达到 90%的回收率。但在 5ml 体系中 ,Buffer ACB2 抽滤时间为 12~14min ,其回收率会比较稳定 ,不同柱子间没有明显的波动。在 8 ml 体系中 ,Buffer ACB2 抽滤时间为 20~22min ,其回收率也很稳定 ,不同柱子间没明显的波动。这处现象 ,表明 ,降低 Buffer ACB2 的离子浓度 (表面活性剂),可以降低 Buffer ACB2 的溶液的粘稠度 ,就可以大大加速过滤时间。减少柱子的过滤时间,可防止滤膜在过滤时发生物理性质的改变 ,从而提高和稳定 DNA 回收率。
- (4) 在长时间稳定测试中, HiPure CFDNA Mini Column 在室温放置 3 年, 2 年, 1 年, 6 个月, 1个月, 其DNA回收率不会发生改变。{数据末显示}
- (5) 在稳定性测试中,把用于生产 HiPure CFDNA Mini Column 的滤膜(可生产 10 万),把滤膜进行抽检(50 个),50 个柱子的回收率波动不大,在微克级的核酸提取时,DNA产量波动不超过 10%,在纳克级的核酸回收时,DNA 回收率的波动不超过 15%,而且都超过 80%以上。这表明同一批 Kit 中,不同柱子的回收率不存在波动。